

VERBALE N. 2

L'anno **2026**, il giorno **14** del mese di **luglio**, alle ore **09:15**, in modalità telematica, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione R.G. n. 370 del 10/06/2026 del Comune di Maida, per procedere alla prosecuzione delle operazioni di gara.

Sono presenti i signori:

- **Presidente:** avv. Pasqualino Mascaro
- **Membro della Commissione:** dott. Salvatore Foresta
- **Segretario Verbalizzante:** avv. Antonio Orlando.

Il Presidente, constatata la validità della seduta per la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la sessione e procede come segue:

La Commissione partecipa alla dimostrazione propedeutica alla valutazione per come richiesto al punto 1.1 della tabella di cui al paragrafo 18.1. (CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA) del disciplinare di gara. Le società partecipanti hanno effettuato la dimostrazione in parola con il seguente ordine e alla presenza di due dipendenti del Comune di Maida, la dott.ssa **Clelia Gabriele** e il dott. **Tommaso Luciano Bruno** (quest'ultimo non presente alla dimostrazione della Italia Gestioni Esattoriali Srl), secondo il seguente calendario giornaliero:

1. **Melanide Spa** ore 9:30/10:10 - 2. **Italia Gestioni Esattoriali Srl** ore 10:20/11:00 - 3. **Concessioni & Consulenze Srl** ore 11:10/11:50 - 4. **Sintax Srl** ore 12:00/12:40.

Ciascun partecipante ha avuto a disposizione circa 40 minuti dedicati alla presentazione alle domande da parte degli operatori interessati al successivo utilizzo. Ciascuna dimostrazione è stata intervallata da una pausa di circa 10 minuti.

La commissione, terminate le dimostrazioni, prosegue i lavori di valutazione delle offerte tecniche. Nell'analisi della proposta della società **Italia Gestioni Esattoriali Srl** è emersa un'anomalia che, a parere di questa commissione, richiede ulteriori chiarimenti ex art. 101, comma 3, D.Lgs. 36/2023. In sede di esame dell'Offerta Tecnica presentata dal menzionato operatore economico, la Commissione giudicatrice ha riscontrato un evidente refuso materiale all'interno della Relazione Tecnica, consistente nella ripetizione identica del paragrafo 2.1 del capitolo 2 (*“Organizzazione attività accertativa per omessi, parziali versamenti IMU/TARI/CUP e Servizio idrico. Il punteggio verrà attribuito valutando le modalità*

organizzative e gestionali per l'elaborazione dei carichi relativi ai parziali o omessi versamenti; le modalità di produzione, gestione e notifica degli avvisi di accertamento nel rispetto dei termini di prescrizione, la semplificazione delle relazioni con i dirigenti/funzionari responsabili dei tributi, la gestione dei rapporti con il cittadino e il miglioramento dei livelli del servizio") e 2.2 del medesimo capitolo ("Ricerca evasione IMU/TARI/CUP (immobili non dichiarati o dichiarati infedelmente). Il punteggio verrà attribuito valutando le tecniche di ricerca per l'individuazione di immobili per cui i contribuenti hanno omesso la dichiarazione o hanno effettuato una dichiarazione infedele, parziale o incompleta, nonché le modalità organizzative e le competenze specifiche messe a disposizione per i vari ambiti di indagine"). Tutto ciò premesso, la Commissione decide di inviare apposita comunicazione (PEC) al R.U.P. affinché possa valutare l'attivazione del soccorso ex art. 101, comma 3, D.Lgs. 36/2023 e nel caso invitare codesto Operatore a confermare il mero errore materiale di compilazione (refuso grafico/ridondanza) indicando alla Commissione se gli elementi descrittivi utili alla valutazione del criterio [2.2] siano rinvenibili e desumibili in altre parti o allegati dell'offerta tecnica depositata.

CHIUSURA E SOSPENSIONE DEI LAVORI

Preso atto dell'esaurimento del tempo a disposizione per la seduta odierna e della necessità di approfondire la documentazione analizzata, anche alla luce di conoscere le determinazioni del R.U.P. in merito a quanto sopra rilevato, la Commissione decide di **interrompere le operazioni** alle ore 13:00.

AGGIORNAMENTO

La Commissione si riserva di comunicare la data e l'ora della prossima seduta per il proseguimento delle attività inerenti la fase di valutazione delle offerte tecniche in attesa di conoscere le determinazioni del R.U.P. e all'esito, nel caso, del riscontro dell'operatore economico **Italia Gestioni Esattoriali Srl**.

IL PRESIDENTE

avv. Pasqualino Mascaro

—  Pasqualino
Mascaro
15.07.2026
11:00:08
GMT+02:00

I COMMISSARI

dott. Salvatore Foresta

 Salvatore Foresta
~~15.07.2026 09:09:49~~
GMT+02:00

IL SEGRETARIO

avv. Antonio Orlando

14/07/2026 13:50:35
ANTONIO ORLANDO

Antonio Orlando

